

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 – ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDURA 900316

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Paolo Cortesi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 – Patologia vegetale, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Maria Luisa Dindo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, settore concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale e Entomologia, SSD AGR/11 – Entomologia generale e applicata, dell'Università di Bologna

Prof.ssa Barbara Conti, Associata presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali, settore concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale e Entomologia, SSD AGR/11 – Entomologia generale e applicata, dell'Università di Pisa

si riunisce al completo il giorno 11 maggio 2023 alle ore 16:00, tramite la piattaforma Microsoft Teams, per la valutazione ai fini della chiamata quale professore di II fascia della Dott.ssa Costanza Jucker, Ricercatrice t.d. di tipo b) per il settore concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale e Entomologia, SSD AGR/11 – Entomologia generale e applicata, presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, come previsto dall'art. 17 del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof.ssa Maria Luisa Dindo e del Segretario nella persona del prof. Paolo Cortesi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione della candidata verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare AGR/11 da ricoprire come professore universitario di seconda fascia oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome della candidata quale primo o ultimo autore e ruolo di autore corrispondente;

- 2) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni della candidata e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica sviluppata dal candidato;
- 5) dalla numerosità dei co-autori.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale di citazioni;
- 2) Impact Factor totale;
- 3) collocazione editoriale delle riviste;
- 4) combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh).

Per la rilevazione delle citazioni attribuite a ciascuna pubblicazione la Commissione si avvarrà del repertorio internazionale Scopus e per la collocazione editoriale delle riviste del Journal Citation Report.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla chiamata del candidato quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 24 maggio 2023 ore 09:00 piattaforma Microsoft Teams (valutazione dei titoli)

La seduta è tolta alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 maggio 2023

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Luisa Dindo (Presidente)

Prof.ssa Barbara Conti (Membro)

Prof. Paolo Cortesi (Segretario)



Paolo Cortesi
Università degli Studi
di Milano
11.05.2023 14:30:57
GMT+00:00

Digitally signed
by: Maria Luisa Dindo,
on: 11 maggio 2023